



# Белорусско-российские отношения на фоне конфликта в Украине

**Рыгор Астапеня  
Дмитрий Болкунец**

Аналитический документ 5 | 1 августа 2016

Pictures: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

# Ostrogorski Centre

[www.ostrogorski.org](http://www.ostrogorski.org)

## **Minsk**

[minsk@ostrogorski.org](mailto:minsk@ostrogorski.org)

## **London**

[london@ostrogorski.org](mailto:london@ostrogorski.org)

Это исследование  
было поддержано



Документ доступен на:  
<http://belarusdigest.com/papers/belarus-russia-relations-ru.pdf>

## Содержание

Благодарности	4
Резюме	5
Вступление	6
Военная дезинтеграция: как сказать союзнику “нет”	7
Поражение ЕАЭС и экономическое сотрудничество	7 10
Расхождения в иностранной политике и конфликты элит	14
“Пиррова победа” российских СМИ в Беларуси	17
Выводы	20
Об авторах	22
О Центре Острогорского	23

## Благодарности

Это исследование было профинансировано благодаря гранту Фонда Мотта, который реализуется совместно Фондом «Pontis» и Центром Острогорского.

Авторы благодарят Дениса Мельянцева, Юрия Баранчика, Валерию Костюгову, Сергея Богдана и Ярослава Кривого за их замечания к предыдущим версиям исследования.

Также большой помощью при подготовке аналитического документа послужили комментарии участников Форума Острогорского, который прошел в Минске в 2016 году.

## Резюме

- После начала российско-украинского конфликта Кремль настойчиво пытается увеличить контроль над Беларусью, что приводит к обратному эффекту – в течение 2014–2015 гг. политика белорусского правительства стала более самостоятельной.
- В белорусско-российских отношениях всегда существовал парадокс одновременного сближения и отдаления. Сегодня второй процесс выглядит более сильным, о чем свидетельствуют уменьшение военной зависимости и отказ от размещения военной базы на белорусской территории; снижение роли российской экономики (вызванное прежде всего кризисом) для Беларуси; расхождения во внешней политике и медийной сфере; конфликты между политическими элитами обеих стран.
- Причина недоразумений в том, что белорусские власти хотят формальной интеграции с экономически сильной и политически умеренной Россией, которой она перестала быть. Кроме того, Беларусь до сих пор находится на пути самостановления, поэтому ее государственные институты и внешняя политика становятся менее зависимыми от Москвы.
- При этом Беларусь не предприняла ни одного кардинального шага к геополитическому развороту на Запад, так как заинтересована в увеличении пространства для геополитического балансирования, а не переориентации страны. Однако в России многие остерегаются, что маленькие шаги по нормализации отношений Беларуси и Запада могут быть прелюдией для дальнейшего разворота Беларуси в сторону ЕС и США.
- Обе страны заинтересованы в сохранении интеграционной, хоть зачастую и симуляционной, риторики. Москва еще долгое время будет удерживать Минск в зоне своего влияния, принимая во внимание большое политическое и экономическое значение Беларуси для России. Также и Минск не готов к полной самостоятельности, так как экономически зависит от России и рассчитывает на поддержку Кремля в преодолении кризиса.

## Вступление

Это исследование рассматривает интеграционные/дезинтеграционные тенденции в белорусско-российских отношениях с начала протестов в Украине в ноябре 2013 года. Евромайдан, аннексия Крыма и война в Донбассе существенно изменили европейскую политику, в том числе отношения между Москвой и Минском.

Если не считать Украины, где Россия использует другие, прежде всего военные, инструменты влияния, Беларусь остается единственной страной в Европе, где Кремль обладает существенным контролем над политикой и экономикой. Более того, на фоне геополитического разворота Украины Россия пытается превратить Беларусь в еще более зависимое государство посредством увеличения военного присутствия, использования инструментов экономического влияния, углубления интеграции и медийной пропаганды. Эти действия, однако, приводят к обратным результатам.

Несмотря на близость отношений и формальное строительство Союзного государства, которое также включает и действенные интеграционные процессы, по многочисленным критериям Беларусь и Россия отдаляются друг от друга<sup>1</sup>. Это объясняют две причины.

Во-первых, политика Кремля относительно Украины привела к переосмыслению внутри белорусских правительственных кругов возможных шагов, которые Россия может совершить в отношении Беларуси. Наверное, никогда раньше белорусские власти не воспринимали возможность российской военной операции внутри Беларуси настолько серьезно, заявляя о необходимости иметь армию, способную «быть переброшенной за полночи из Бреста в Витебск для нанесения удара»<sup>2</sup>.

Во-вторых, спад российской экономики ставит под сомнение роль Кремля как гаранта благополучия Беларуси. В условиях падения цен на энергоресурсы, уменьшения внутреннего рынка, снижения ВВП и золотовалютных резервов России диверсификация белорусской экономики из красивого пожелания превращается в жизненную необходимость.

Наверное, никогда раньше белорусские власти не воспринимали возможность российской военной операции внутри Беларуси настолько серьезно

Исследование прежде всего посвящено белорусско-российским отношениям с перспективы Беларуси, хоть последствия отдаления зачастую зеркально отражаются и для России. Например, власти России больше не в состоянии рассчитывать на то, что Беларусь будет поддерживать политику Кремля на международной арене, которая проводится без согласования с позицией Минска.

Нынешняя конфликтогенность отношений и соединение одновременно интеграционных и дезинтеграционных процессов во многом способствуют мифологизации. С одной стороны, отношения Москвы и Минска представляются как борьба Александра Лукашенко за независимость Беларуси от Кремля. С другой стороны, Александр Лукашенко предстает как марионетка в руках руководителей России. Цель этого исследования – показать реальное состояние белорусско-российских отношений.

<sup>1</sup> Валерия Костиугова, 2010. *Российско-белорусские отношения: условия, состояние, перспективы*, <[http://belinstitute.eu/images/doc-pdf/Research\\_Kostiugova.pdf](http://belinstitute.eu/images/doc-pdf/Research_Kostiugova.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>2</sup> Еврорадио, 2015. 'О чем на пресс-конференции говорил Лукашенко более 7 часов', <<http://euroradio.fm/ru/press-konferenciya-lukashenko-onlayn>> [доступ 27 мая 2016].

## Военная дезинтеграция: как сказать союзнику «нет»

Военное сотрудничество всегда было «священной коровой» белорусско-российской интеграции, на основании чего журналисты и западные эксперты позволяли себе утверждения, что белорусская армия является частью российской<sup>3</sup>. Одним из оснований такого тезиса является Единая региональная противовоздушная система<sup>4</sup>, которая, согласно заявлениям российских военных, заработала в 2016 году. Сам договор о ее создании был подписан еще в 2009 году и на самом деле не вносит ничего нового в российско-белорусское военное сотрудничество. Вероятно, целью объявления о функционировании противовоздушной системы является смягчение отказа Беларуси разместить на своей территории российскую военную авиабазу<sup>5</sup>.

Еще до российско-украинского конфликта, в апреле 2013 года, Александр Лукашенко заявил, что создание российской авиабазы невозможно, так как это не способствует суверенности Беларуси. Однако с того времени российские власти продолжали артикулировать свое намерение разместить базу в Беларуси, в дополнение к двум уже существующим военным объектам на территории белорусского государства<sup>6</sup>. Конфликт в Украине и связанное с ним увеличение контингента НАТО в Прибалтике и Польше укрепили стремление Кремля и увеличили значение возможной авиабазы. Хотя ее настоящий вес прежде всего зависит от типа самолетов, которые там могут разместить<sup>7</sup>.

Минск отказался от создания базы, потому что это ослабило бы позицию в отношениях с Москвой<sup>8</sup>, показало бы Западу несамостоятельность Беларуси и привело бы к еще большей военной зависимости Беларуси от России. Беларусь не сможет больше выглядеть нейтральной в российско-украинском конфликте (или, говоря шире, противостоянии России и Запада), что развернет процесс эмансипации Беларуси на международной арене, которая началась на фоне украинского конфликта. Российско-белорусские переговоры о военной базе совпали по времени с обсуждением отмены санкций в отношении Беларуси. Вероятно, что отказ белорусского руководства от размещения на территории страны военной базы был обусловлен желанием не усложнять отношения с Соединенными Штатами и Европейским Союзом. Также белорусские власти могут осознавать опасность того, что создание базы может втянуть ее в западно-российское

<sup>3</sup> Agata Wierzbowska-Miazga, 2013. *Wsparcie drogą do podporządkowania. Rosja wobec Białorusi*, <[http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/pw\\_34\\_bialorus\\_pl\\_net.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/pw_34_bialorus_pl_net.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>4</sup> Леонид Спаткай, 2015. *Региональная система ПВО Беларуси и России*, <<http://www.bsblog.info/regionalnaya-sistema-pvo-belarusi-i-rossii/>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>5</sup> Siarhei Bohdan, 2016. *Does the Single Air Defence System Bring Belarus Closer to Russia?*, <<http://belarusdigest.com/story/does-single-air-defence-system-bring-belarus-closer-russia-25295>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>6</sup> Российская радиолокационная станция “Волга” рядом с Ганцевичами и 43-й узел связи Военно-морского флота России около Вилейки.

<sup>7</sup> Радзьё “Свабода”, 2016. *‘Рэальная пагроза ў рэгіёне з размяшчэньнем базы ўзрасьце – і Запад ня будзе на гэта абьякава глядзець’*, <<http://www.svaboda.org/content/vyniki-hodu-avijabaza/27476929.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>8</sup> Siarhei Bohdan, 2015. *Russian Airbase In Belarus: A Long Story With No End In Sight?*, <<http://belarusdigest.com/story/russian-airbase-belarus-long-story-no-end-sight-23334>> [доступ 27 мая 2016].

противостояние<sup>9 10</sup>. До сих пор официальный Минск успешно блокирует появление авиабазы<sup>11</sup>, о чем свидетельствует исчезновение заявлений российских официальных представителей о создании дополнительного военного объекта в Беларуси или финансовые инвестиции Минска в свою военную авиацию. Похоже, что сегодня этот вопрос уже неактуален. При том, что в случае необходимости Россия может разместить базу на своей территории в Калининграде с меньшими затратами.



Взлет белорусского самолета МиГ-29 на трассе М4 18 мая 2016 г. (© TUT.by)

Отказ от создания авиабазы отражает более широкий тренд попыток Беларуси уменьшить военную зависимость<sup>12</sup>. Обучение белорусских военных в России всегда ментально связывало белорусскую и российскую армии – сложно найти среди высших военных чинов Беларуси кого-нибудь, кто не учился в России<sup>13</sup>. Однако теперь количество белорусских военных-студентов в российских вузах уменьшается – в прошлом учебном году их было 447, а в этом – 374. Как объясняет один из военных белорусских чиновников, «поскольку мы постепенно открываем специальности, которых у нас раньше не было, количество тех, кто получает военное образование за границами нашей страны, ежегодно уменьшается»<sup>14</sup>.

<sup>9</sup> Арсений Сивицкий, Юрий Царик, 2016. *Беларусь в ЕАЭС: год спустя (неутешительные итоги и сомнительные перспективы)*, <[http://csfps.by/files/files/belarus\\_in\\_the\\_eaec.pdf](http://csfps.by/files/files/belarus_in_the_eaec.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>10</sup> Здесь можно добавить пример попытки играть на российско-западной борьбе, которая закончилась неудачно. Президент Киргизии Курманбек Бакиев в 2009 году за закрытие американской базы получил от России кредит в \$ 400 млн. Позже Бакиев переименовал американскую базу в Центр транзитных перевозок и взял от американцев за якобы новую базу дополнительные деньги. Предполагается, что одной из причин свержения его режима стало именно подобное поведение в отношениях с Россией и Западом.

<sup>11</sup> Siarhei Bohdan, 2016. *Moscow Gives Belarus Arms and Seems to Abandon Airbase Plans*, <<http://belarusdigest.com/story/moscow-gives-belarus-arms-and-seems-abandon-airbase-plans-24254>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>12</sup> Siarhei Bohdan, 2015. *Belarus-Russia Military Cooperation: Can The Kremlin Dictate The Terms?*, <<http://belarusdigest.com/story/belarus-russia-military-cooperation-can-kremlin-dictate-terms-23814>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>13</sup> Belarus Profile, <http://belarusprofile.com/be/tags/сілавікі>.

<sup>14</sup> Звезда, 2014. *‘Ваенная адукацыя: новыя спецыяльнасці і будучыя прэферэнцыі’*, <<http://zviazda.by/be/news/20140319/1395177712-vaennaaya-adukacyya-novyua-specyualnasci-i-buduchyua-preferencyi>> [доступ 27 мая 2016].





Белорусско-китайские военные учения в июне 2015 г.  
(© Военное информационное агентство «Ваяр»)

В совместных учениях «Щит союза» в 2015 году участвовало в полтора раза меньше военных, чем в «Щите союза – 2011» или «Западе-2013» (~8 тысяч военных против ~12 тысяч). При том, что ранее учения без России выглядели чуть ли не невозможными, а сегодня белорусские десантники ежегодно практикуются вместе с китайскими военными. Хоть и размах этих учений выглядит мизерным в сравнении с учениями с Россией, он показывает желание Беларуси найти новых партнеров. Таким образом, сегодня, по мнению аналитика Андрея Поротникова, уровень военной зависимости Беларуси от России даже меньше, чем, например, уровень военной зависимости Великобритании от Соединенных Штатов<sup>15</sup>.

Китай в целом стал заметным военным партнером для Беларуси. Больше всего это видно в совместной разработке оружия, которую проводят Минск и Пекин и примером чего является система залпового пуска «Полонез»<sup>16</sup>. Беларусь выбрала направление разработки как можно большего количества собственного военного оборудования, включая создание собственных ракет, которое, скорее всего, происходит при поддержке украинских специалистов<sup>17</sup>. На международной арене военные интересы Беларуси все больше расходятся с интересами России. Беларусь, кроме сотрудничества с Китаем, помогает украинской армии<sup>18</sup> и сотрудничает с противниками России на Ближнем Востоке, за что российские эксперты обвиняют Беларусь в поддержке «Исламского государства»<sup>19</sup>.

На международной арене  
военные интересы Беларуси  
все больше расходятся  
с интересами России

<sup>15</sup> Тэлеканал Белсат, 2014. 'Два на два / «НАТО не будзе намагацца захапіць Беларусь. Большая пагроза для нас – Расея»', <[https://www.youtube.com/watch?v=xgt\\_u8eYogc](https://www.youtube.com/watch?v=xgt_u8eYogc)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>16</sup> Денис Лавникевич, 2015. «Полонез» с китайским акцентом, <<http://www.bsblog.info/polonez-s-kitajskim-akcentom/>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>17</sup> Александр Алесин, 2016. Москва ищет украинские корни белорусских ракет, <[http://naviny.by/rubrics/society/2016/04/25/ic\\_articles\\_116\\_191523](http://naviny.by/rubrics/society/2016/04/25/ic_articles_116_191523)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>18</sup> Денис Лавникевич, 2016. Беларуские бонусы в конфликте России и Украины, <<http://www.bsblog.info/belaruskie-bonusy-v-konflikte-rossii-i-ukrainy>> [доступ 27 мая 2016]; Siarhei Bohdan, 2015. Belarus Helps Ukraine with Military Equipment, <<http://belarusdigest.com/story/belarus-helps-ukraine-military-equipment-22274>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>19</sup> Siarhei Bohdan, 2015. How Belarus Disappointed Russia In Ukraine And Syria, <<http://belarusdigest.com/story/how-belarus-disappointed-russia-ukraine-and-syria-24066>> [доступ 27 мая 2016].

Чрезмерная военная интеграция может быть непопулярной среди белорусских властей не только в связи с геополитическими факторами. Например, зарплаты в белорусской армии в несколько раз меньше<sup>20</sup>, чем в российской, и вполне естественно, что увеличение контактов будет способствовать развитию среди белорусских военных чувства несправедливости и даже вторичности в сравнении с российскими офицерами. Более того, Александр Лукашенко и белорусское государство могут потерять популярность в глазах отечественных военных.

## Поражение ЕАЭС и экономическое сотрудничество

Структура белорусского производства исторически была ориентирована на российский рынок, поэтому возникновение кризисных явлений в российской экономике и изменение цен на энергоносители на всемирном рынке неизбежно приводят к ухудшению торгового баланса Беларуси. Во многом экономический закат России обусловил то, что первый год существования Евразийского экономического союза стал для Беларуси неудачным.



Руководители Беларуси, Казахстана и России во время подписания Договора о создании Евразийского экономического союза 29 мая 2014 г. (© РИА Новости)

Во-первых, интеграционный проект вобрал в себя практически все те изъятия (около 600), которые существовали в Таможенном союзе<sup>21</sup>. Беларусь, например, сохраняет сложный институт специального импортера в отрасли табачной и алкогольной продукции. В связи с подобными механизмами около 2/3 товаров и услуг исключены из совместного рынка ЕЭС. Однако

<sup>20</sup> Комсомольская правда, 2012. 'Белорусским военным поднимут зарплату до 2 тысяч долларов?', <<http://www.kp.by/daily/25831/2805901>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>21</sup> В ЕЭС существует разница между изъятиями, ограничениями и барьерами. Первые заключаются в исключении товара или услуги из правил функционирования общего рынка, другие означают право стран вводить меры по ограничению правил рынка, а третьи являются фактическими препятствиями в функционировании рынка. ЕЭС воспринимает извлечения и ограничения как допустимые, а барьеры – нет. Евразийская экономическая комиссия, 2015. 'О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы', <[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_razv\\_integr/SiteAssets/Аналитический%20доклад.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_razv_integr/SiteAssets/Аналитический%20доклад.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

Беларусь выступает за отмену всех исключений, желая либерализации рынка нефти и газа, что позволило бы Беларуси покупать у России нефть без необходимости возвращения пошлины в российский бюджет<sup>22</sup>. Но включение этих энергоресурсных отраслей в совместный рынок должно произойти только в 2025 году.

Поэтому на данный момент Евразийский экономический союз фактически не является совместным рынком, как это декларируется. А информация об увеличении количества изъятий в торговле<sup>23</sup> вызывает вопросы относительно жизнеспособности всего интеграционного процесса. Вероятной причиной медленных темпов экономической интеграции является политизированное восприятие ЕАЭС Россией. Дублирование структуры Европейского Союза и попытки возвращения к теме единой валюты показывают, что Кремль видит Евразийский экономический союз не только как экономическое объединение, но и как одну из составляющих конкуренции между Западом и Россией на постсоветском пространстве<sup>24</sup>.

Во-вторых, уменьшилось экономическое взаимодействие между странами. Согласно данным Евразийской экономической комиссии, товарооборот Беларуси со странами ЕЭС за 2015 год составил 74,8% в сравнении с 2014 годом<sup>25</sup>. В связи с экономическим кризисом в России был заморожен российско-белорусский проект нового калийного комбината в белорусском городке Любань, а поезда, сделанные Stadler-Minsk, были проданы вместо первоначально запланированной России в Азербайджан<sup>26</sup>.

Уменьшение торговли в белорусско-российских отношениях происходит не только в связи с экономическим кризисом в России, но и слабой конкурентоспособностью белорусских товаров. Например, доля грузовых автомобилей МАЗ на российском рынке уменьшается с большей динамичностью, чем у других конкурентов на рынке грузовиков в России<sup>27</sup>. В первом квартале 2016 года продажи МАЗов на российском рынке сократились на 40% по сравнению с первым кварталом 2015 года (при этом сам рынок сократился на 23,7%)<sup>28</sup>.

#### Объемы экспорта товаров участников Евразийского экономического союза в другие страны объединения

Страна	Объем экспорта в 2015 году (\$ млн)	Отношение объема в 2015 году к объему экспорта в 2014 году, %
Беларусь	10 998,1	68,0
Россия	28 718,6	77,9
Казахстан	4 886,8	68,3
Армения	236,6	73,0
Киргизстан	539,7	84,7

Собственное исследование на основе: Евразийская экономическая комиссия, 2015. 'Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза', Москва.

<sup>22</sup> Сейчас это происходит частично.

<sup>23</sup> Арсений Сивицкий, Юрий Царик, *op.cit.*

<sup>24</sup> *Ibid.*

<sup>25</sup> Евразийская экономическая комиссия, 2016. 'Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза', Москва.

<sup>26</sup> Антон Раднянкоў, 2016. *5 прыкмет дэградацыі эканамічных адносін з Расіяй*, <<https://ideaby.org/ru-bel-2015-failes>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>27</sup> Завтра твоей страны, 2015. 'Русские и китайцы выдавливают МАЗ', <[http://zautra.by/art.php?sn\\_nid=19176](http://zautra.by/art.php?sn_nid=19176)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>28</sup> TUT.by, 2016. 'В первом квартале продажи белорусских МАЗов в России снизились на 40%', <<http://news.tut.by/economics/493189.html>> [доступ 27 мая 2016].

В-третьих, хоть Беларусь ради евразийской интеграции пошла на введение непопулярных мер, таких как повышение пошлин на ввоз автомобилей<sup>29</sup>, регуляции экономического союза служат политическим целям России, о чем свидетельствует продолжение экономических войн<sup>30</sup>. Еще за месяц до начала работы ЕАЭС началась новая торговая война между Беларусью и Россией, когда возобновились таможенные проверки на белорусско-российской границе. Летом 2015 года Кремль пошел также на запрет ввоза в Россию продуктов белорусского мясного производства. Хотя конфликты улаживаются спустя некоторое время, это показывает, почему белорусские власти хотят, чтобы «ЕАЭС не был игрушкой», говоря словами министра иностранных дел Владимира Макея.

В 2011 году, когда Александр Лукашенко объяснял необходимость присоединения Беларуси к Евразийскому экономическому союзу, то говорил, что благодаря ЕАЭС, то есть совместному рынку, закончатся торговые войны. Этот расчет белорусских властей не оправдался. Таким образом, сегодня Беларусь имеет ограниченные политические возможности влиять на развитие евразийской интеграции, хоть в главных институтах ЕАЭС существует паритет участников объединения, поэтому Беларусь имеет возможность продвигать собственные интересы в технических вопросах<sup>31</sup>.

В-четвертых, значение нефти и газа, которые играли роль одних из наиболее важных мотиваторов присоединения Беларуси к ЕАЭС<sup>32</sup>, резко упало<sup>33</sup>. Если при прежних ценах на энергоресурсы Беларусь получала «дотацию» (разница между рыночной ценой и ценой поставок в Беларусь) даже в \$ 10 млрд в год<sup>34</sup>, то после большого падения цены на нефть значение дешевого доступа Беларуси к российским энергоресурсам снизилось, так как цены на газ и нефть для Беларуси и стран ЕС сравниваются<sup>35</sup>. Это значительное падение, учитывая то, что в 2002–2015 гг. размер энергетических субсидий со стороны России превысил \$ 80 млрд<sup>36</sup>. Белорусские нефтеперерабатывающие заводы потеряли позицию лидеров страны по прибыли, а государство вместо запланированных \$ 3 млрд нефтяных пошлин в год получает приблизительно \$ 1 млрд<sup>37</sup>.

Все это не значит, что в белорусской экономике возможны резкие изменения, так как страна до сих пор экономически зависит от российского

<sup>29</sup> До 1 июля 2011 года пошлина на ввоз автомобиля составляла от € 0,35 до € 5 за 1 куб. см в зависимости от рабочего объема двигателя. После они выровнялись с российским размером пошлины – от € 3 до € 5,8.

<sup>30</sup> Справедливости ради надо отметить, что евразийская интеграция сама по себе преимущественно соответствует белорусским экономическим интересам.

<sup>31</sup> Роман Костицын, 2015. *Лоббистские возможности Беларуси в Евразийской экономической комиссии*, <[http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS\\_ER\\_06\\_2015ru.pdf](http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_ER_06_2015ru.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>32</sup> Ryhgor Astapenia, 2015. *Belarus and the Eurasian Economic Union: The view from Minsk*, <[http://www.ecfr.eu/article/commentary\\_belarus\\_and\\_the\\_eurasian\\_economic\\_union\\_the\\_view\\_from\\_minsk](http://www.ecfr.eu/article/commentary_belarus_and_the_eurasian_economic_union_the_view_from_minsk)> [доступ 27 мая 2016]; Ирина Точицкая, Роберт Кирхнер, 2014. *Участие Беларуси в Евразийском экономическом союзе*, <<http://www.get-belarus.de/wordpress/wp-content/uploads/2014/10/pp2014r05.pdf>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>33</sup> Беларусь имеет почти 100-процентную зависимость от России в сфере поставки топливно-энергетических ресурсов.

<sup>34</sup> Алексей Данейко, Дмитрий Береснев, Ирина Колесникова, 2013. *Перспективы функционирования экономики Беларуси в системе ЕЭП и ВТО*, «Банкаўскі веснік» № 10 (591).

<sup>35</sup> Белорусская экономическая модель построена на субсидировании промышленности и сельского хозяйства. Имея дешевые российские ресурсы, Беларусь могла создавать дополнительный продукт и экспортировать его (например, продукты питания в Россию и переработанные энергоресурсы на европейский рынок). Однако сама система, построенная на гигантских предприятиях, негибкая, поэтому оказалась не в состоянии приспособиться к сегодняшним обстоятельствам.

<sup>36</sup> Дмитрий Болкунец, 2014. *Состояние и особенности российско-белорусского энергетического сотрудничества*, «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения» № 4.

<sup>37</sup> TUT.by, «Надолго или навсегда? Почему в экономике Беларуси больше никогда не будет «как раньше»», <<http://news.tut.by/economics/482080.html>> [доступ 27 мая 2016].

рынка – согласно данным Белстата в 2015 году 38,9% белорусского экспорта<sup>38</sup> и 56,6% импорта<sup>39</sup> приходилось на Россию<sup>40</sup>. Даже та торговля, которая существует на данный момент с Европейским Союзом (около четверти от общей торговли), – это прежде всего экспорт нефтепродуктов, переработанных в Беларуси из российского сырья. Фактически эта торговля может вообще исчезнуть в случае соответствующего решения Кремля.

Россия является крупнейшим инвестором в Беларуси и значимым игроком в банковском секторе Беларуси. По данным Белстата, половина инвестиций в Беларуси приходит из России. Кроме того, Великобритания и Кипр, где многие российские бизнесмены (иногда и белорусские) регистрируют бизнес, находятся в тройке крупнейших инвесторов. Финансы же российских банков играют существенную роль в белорусской экономике во время экономического кризиса<sup>41</sup>.

Выходит, что Россия больше не воспринимается гарантом экономического благополучия Беларуси. Хотя 28 марта Евразийский фонд развития и стабилизации утвердил новый кредит для Беларуси в размере \$ 2 млрд<sup>42</sup>, Беларусь продолжает интенсивные переговоры с Международным валютным фондом о получении \$ 3 млрд кредита. Кроме того, власти постоянно ищут возможности диверсификации экспорта белорусских товаров или увеличивают роль других государств в отечественной экономике, например, Китая. Хотя его условия сложно назвать выгодными – полученные кредиты больше служат продвижению китайских товаров в Беларуси, чем наоборот<sup>43</sup>. Все это свидетельствует о том, что белорусские чиновники ищут другие возможности для восстановления белорусской экономики, так как и Беларусь, и Россия еще какое-то время будут находиться в рецессии и вряд ли способны самостоятельно оживить свои экономики.

Вместе с тем стоит отметить, что в результате российско-украинского и российско-западного конфликта для Беларуси открылись новые перспективы. Речь не только о реэкспорте западных продуктов питания,<sup>44</sup> но и промышленных отраслях, которые ранее на российском рынке занимала Украина. Например, Украина ранее поставляла в Россию вагоны. В Беларуси была проведена модернизация нескольких заводов, которые производят железнодорожные составы, а одно предприятие было построено

**Выходит, что Россия больше не воспринимается гарантом экономического благополучия Беларуси**

<sup>38</sup> Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 'Распределение экспорта товаров по странам – основным торговым партнерам в 2015 году', <[http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/dannye-o-vneshneitorgovle-respubliki-belarus-p\\_2/raspredelenie-eksporta-tovarov-po-stranam-osnovnym-torgovym-partneram-v-2013-godu](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/dannye-o-vneshneitorgovle-respubliki-belarus-p_2/raspredelenie-eksporta-tovarov-po-stranam-osnovnym-torgovym-partneram-v-2013-godu)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>39</sup> Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 'Распределение импорта товаров по странам – основным торговым партнерам в 2015 году', <[http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/dannye-o-vneshneitorgovle-respubliki-belarus-p\\_2/raspredelenie-importa-tovarov-po-stranam-osnovnym-torgovym-partneram-v-2013-godu](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/dannye-o-vneshneitorgovle-respubliki-belarus-p_2/raspredelenie-importa-tovarov-po-stranam-osnovnym-torgovym-partneram-v-2013-godu)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>40</sup> Основными товарными рынками Беларуси, на которых активно работают российские компании, являются рынки энергоносителей, нефтепродуктов, металлургии, информационных технологий, химических удобрений, строительных услуг, туристических услуг. Накопленный объем инвестиций в крупные инфраструктурные проекты энергетики Беларуси в период с 2001 по 2015 г. составил около 65% от суммарного объема прямых иностранных инвестиций.

<sup>41</sup> Ryhor Astapenia, 2014. *Belarus and Russia: Stagnating Together?*, <<http://belarusdigest.com/story/belarus-and-russia-stagnating-together-16640>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>42</sup> Кредитное соглашение показывает, что с помощью интеграции Россия также пытается воздействовать на проведение рыночных реформ в Беларуси – сближение экономических моделей двух стран.

<sup>43</sup> Ryhor Astapenia, 2013. *Lukashenka's Chinese Dream*, <<http://belarusdigest.com/story/lukashenkas-chinese-dream-14711>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>44</sup> Igar Gubarevich, 2015. *Belarus and Russian Food Embargo: a Success Story?*, <<http://belarusdigest.com/story/belarus-and-russian-food-embargo-success-story-23073>> [доступ 27 мая 2016].

с нуля. Поэтому Беларусь может быть поставщиком ряда компонентов на российский рынок, хоть Беларусь и не была допущена к программам импортозамещения, которые осуществляются российскими властями<sup>45</sup>.

## Расхождения во внешней политике и конфликты элит

Белорусские и российские элиты долгое время сохраняли свою близость, что связано с продолжительной пророссийской политикой нынешней власти Беларуси. Беларусь является единственной страной бывшего Советского Союза, в которой русский язык имеет статус государственного (кроме, естественно, России). Беларусь также сознательно маргинализовала национальную культуру. Ранее Александр Лукашенко положительно воспринимался многими империалистическими россиянами, так как благодаря своим панславянским и антизападным шагам воспринимался как свой. Это показывают слова Владимира Жириновского, лидера Либерально-демократической партии России, который, как сам отмечал, «первоначально симпатизировал Лукашенко». Однако позднее Жириновский разочаровался в Лукашенко, потому что увидел, что «успех Лукашенко – это исключительно помощь России». Выглядит так, что негативные чувства в отношении к белорусскому руководителю стали доминировать в российских элитах после начала войны в Украине, хотя отношения между Лукашенко и Путиным или Медведевым традиционно были холодными.

Опасная политика и экономический спад России стали одним из наиболее важных мотиваторов для властей Беларуси, чтобы нормализовать отношения с Западом. Данные Белорусского института стратегических исследований (BISS)<sup>46</sup> показывают, что с 2013 года Беларусь сделала более интенсивными свои отношения с Европейским Союзом, а теперь показатель контактов с ЕС превышает уровень отношений с Россией. Также видно, насколько большое значение официальный Минск уделяет отношениям с Пекином.

**Беларусь является единственной страной бывшего Советского Союза, в которой русский язык имеет статус государственного**

Данные BISS отражают то, что Беларусь начала нормализацию отношений с Европейским Союзом и их расширение с «развивающимися странами»<sup>47</sup> в начале 2013 года, включительно с поддержкой европейской

интеграции Украины<sup>48</sup>. Это свидетельствует о том, что расширение диалога с Западом началось не в связи с экспансионистской политикой России, а по собственным причинам. Хотя, безусловно, активизация белорусских контактов с миром и увеличение отличий между внешними политиками Минска и Москвы в течение 2014–2015 годов произошли во многом благодаря экономическому спаду и политике России.

Стоит заметить, что нормализация отношений Беларуси с Западом не является попыткой геополитического разворота. Пока Беларусь с одной стороны

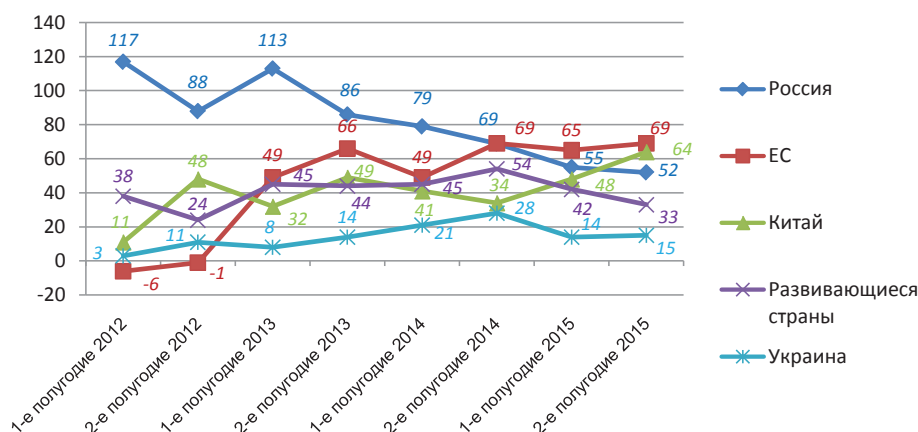
<sup>45</sup> Арсений Сивицкий, Юрий Царик, op.cit.

<sup>46</sup> Белорусский институт стратегических исследований каждые два месяца оценивает позитивные контакты между Беларусью и другими по шкале от 1 до 7 и негативные от -1 до -7. Подробности методологии поданы в конце каждого выпуска “Белорусского внешнеполитического индекса”: <<http://belinstitute.eu/be/analyticcomments/belarus-foreign-policy-index>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>47</sup> Андрей Елисеев, 2015. *Беларусь и развивающиеся страны: в поиске новых «Венесуэл»*, <<http://nmbny.eu/yearbook/2014/page11.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>48</sup> Ryhор Astapenia, 2013. *Lukashenka Helps Ukraine Get Closer to the EU*, <<http://belarusdigest.com/story/lukashenka-helps-ukraine-get-closer-eu-15779>> [доступ 27 мая 2016].

### Интенсивность развития внешнеполитических контактов Беларуси в 2012–2015 гг.



Собственное исследование на основе «Внешиполитического индекса» BISS:  
<http://belinstitute.eu/be/analyticscomments/belarus-foreign-policy-index> [доступ 27 мая 2016].

и Европейский Союз и Соединенные Штаты с другой не сделали ни одного кардинального шага по крупным экономическим проектам (Беларусь до сих пор не смогла получить кредит от Международного валютного фонда), а контакты в политической и военной сферах остаются на низком уровне. Хорошим примером являются интересы Литвы, которая традиционно находится среди лоббистов диалога с режимом Лукашенко – они до сих пор игнорируются при построении атомной станции в Островце, на белорусско-литовской границе. Это показывает, что белорусское руководство своей задачей видит не геополитический разворот, а возможность маневра между Западом и Россией.

В поисках большего пространства для балансировки на международной арене Беларусь пытается позиционировать себя как нейтральное государство, сохраняя дистанцию от политики Кремля. Минск назвал себя площадкой мирных переговоров по украинскому конфликту и предложил свои модераторские услуги «братской России» и «дружественной Турции»<sup>49</sup> после уничтожения Турцией российского военного самолета СУ-24 в ноябре 2015 года. Развитие дружественных отношений с геополитическими противниками Кремля на Ближнем Востоке<sup>50</sup>, отказ от создания единого визового режима<sup>51</sup> или втягивание Китая в белорусскую экономику вряд ли были положительно восприняты Кремлем.

Во второй половине 2015 года количество контактов с Китаем, как показывают данные BISS, превысило количество контактов с Россией. Посол Российской Федерации в Беларуси Александр Суриков неоднократно прямо или косвенно выступал за то, чтобы защитить рынки ЕАЭС от «недобросовестной конкуренции». Во многом это связано с созданием Китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень», резиденты которого получают значительные налоговые льготы, благодаря чему у них появятся экономические преимущества в конкуренции

<sup>49</sup> Определение государств взято из высказывания пресс-секретаря Министерства иностранных дел Беларуси: [http://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/eaaf182c8b63ddc7.html](http://mfa.gov.by/press/news_mfa/eaaf182c8b63ddc7.html) [доступ 27 мая 2016].

<sup>50</sup> Siarhei Bohdan, 2015. *Belarus Turns to Pro-Western Nations in the Middle East*, <http://belarusdigest.com/story/belarus-turns-pro-western-nations-middle-east-22573> [доступ 27 мая 2016].

<sup>51</sup> Igar Gubarevich, 2015. *Russia Pushes for Single Visa Space, Belarus Resists*, <http://belarusdigest.com/story/russia-pushes-single-visa-space-belarus-resists-21852> [доступ 27 мая 2016].

с российскими производителями<sup>52</sup>. Таким образом, стоит ожидать определенного конфликта между Беларусью и Китаем с одной стороны и Россией с другой, если «Великий камень» начнет развиваться.

Пока главы Беларуси и России сохраняют дружелюбность во время публичных встреч. Однако вряд ли высказывания Лукашенко, например, «если Крым российский, то большая часть России принадлежит Монголии или Казахстану», были положительно восприняты в Кремле.

**Во второй половине 2015 года количество контактов с Китаем превысило количество контактов с Россией**

Об этом косвенно свидетельствует общая тональность российских экспертов или СМИ, которая похолодела после начала конфликта в Украине. Российским публицистам, которые объединены вокруг таких сайтов, как «Регнум» или «Спутник и погром», не по нраву желание белорусских элит сохранить независимость, более либеральные круги, говоря словами российского политолога Андрея Суздальцева, недовольны тем, что «Беларусь живет за счет России»<sup>53</sup>, но сохраняет самостоятельность во внутренней и внешней политике. Хотя Беларусь до сих пор не становилась мишенью атак крупнейших российских телеканалов, многие значительные российские СМИ, как REN TV и Lenta.ru, или меньшие, как «Спутник и погром» или «Правда», делали репортажи о росте национализма в Беларуси при содействии властей<sup>54</sup>.

Другой канал распространения российского недовольства – это сообщество экспертов. В конце 2015 и начале 2016 года в Москве прошли две конференции, частично или полностью посвященные Беларуси. Первая, «Русофобия и информационная война против России», прошла 25–26 сентября 2015 года. В начале конференции организаторы раздали участникам доклад «Белорусский национализм против русского мира», а белорусские выступающие рассказали, что «руссофобия в Беларуси получает широкое распространение, переходя из маргинальных кругов в официальные»<sup>55</sup>.

Вторая конференция «БелоРусский диалог», организованная в Высшей школе экономики, прошла с участием экспертов и политиков в Москве 25–26 января 2016 года. Неоднозначную реакцию вызвало мнение двух участников конференции, которое вошло в заключительное резюме<sup>56</sup>, о существовании в Беларуси «негласного запрета на работу в органах государственной власти для граждан, которые получили образование в России». Естественно, что большинство белорусских выступающих говорили, что подобного запрета не существует, и вряд ли они довольны, что их использовали для того, чтобы очернить имидж Беларуси<sup>57</sup>.

Таким образом, между широкими белорусскими и российскими элитами появляется инерция, которая будет их отдалять друг от друга. Чем больше

<sup>52</sup> Информационный офис солидарности с Беларусью, 2012. «Белорусско-китайский индустриальный парк создается вопреки интересам России», <[http://belarusinfocus.info/by/p/5490belorusko-kitayskiy\\_industrialnyy\\_park\\_sozdaetsya\\_vopreki\\_interesam\\_r](http://belarusinfocus.info/by/p/5490belorusko-kitayskiy_industrialnyy_park_sozdaetsya_vopreki_interesam_r)> [доступ 27 мая 2016].

<sup>53</sup> Коммерсант, 2015. «Живут за счет России», <<http://www.kommersant.ru/doc/2840031>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>54</sup> Alexander Čajčyc, 2016. *Russian Media Attack Belarus: Minsk Remains On The Kremlin Radar*, <<http://belarusdigest.com/story/russian-media-attack-belarus-minsk-remains-kremlin-radar-24482>> [доступ 27 мая 2016]; Alexander Čajčyc, 2015. *Russian Media Attack Belarus: A Warning For Minsk?*, <<http://belarusdigest.com/story/russian-media-attack-belarus-warning-minsk-21055>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>55</sup> Информационно-аналитический портал «Евразия», 2015. «Терпимость к русофобии недопустима», <<http://evrazia.org/article/2738>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>56</sup> Политическое обозрение, 2015. «Международная конференция “БелоРусский диалог”. Итоговое коммюнике», <<http://politoboz.com/content/mezhdunarodnaya-konferenciya-beloruskiy-dialog-itolovoe-kommuunike>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>57</sup> Позже организаторы опубликовали заявление Татьяны Короткевич, кандидата на президентских выборах Беларуси в 2015 году и участницы конференции, которое опровергло информацию о преследовании чиновников, получивших образование в России: <<http://politoboz.com/content/mezhdunarodnaya-konferenciya-beloruskiy-dialog-obsuzhdenie-itolovogo-kommuunike-zayavleniya>> [доступ 27 мая 2016].



российские и пророссийские эксперты будут неадекватно воспринимать мотивацию властей Беларуси и защищать ослабление белорусской независимости, тем больше белорусские власти будут вынуждены ее укреплять. Как пример, Александр Лукашенко впервые за многие годы заговорил по-белорусски именно после начала российско-украинского конфликта.

Несмотря на то, что процесс суверенизации Беларуси реально имеет место, российские эксперты не осознают того, что их собственная экспансионистская риторика и является одной из причин конфликтов между широкими российскими и белорусскими элитами. Например, ведущий научный сотрудник близкого к Кремлю Российского института стратегических исследований Олег Неменский после видеомоста белорусских и российских экспертов 8 октября 2015 года написал, что белорусских прогосударственных экспертов объединяет «ненависть к русскому миру»<sup>58</sup>. На практике же белорусские околосударственные эксперты являются достаточно пророссийскими, а всего только опасаются, что после Крыма и Донбасса Кремль направит свои усилия на дестабилизацию Беларуси или втянет Минск в российско-западное противостояние. Их задачей является сохранение белорусской суверенности, а не строительство альянса с Западом против России.

## “Пиррова победа” российских СМИ в Беларуси

Российско-украинский конфликт показал Беларуси, насколько существенным является контроль над собственным медиапространством. Страна до сих пор живет в немного реформированной белорусскими властями, но все еще российской медиасистеме<sup>59</sup>. Две трети белорусов ежедневно проводят более часа перед телевизором, и официально самым популярным каналом в Беларуси является ОНТ. На этой основе авторы доклада Информационно-аналитического центра при Администрации президента Беларуси утверждают, что «национальные каналы остаются наиболее востребованными». Но одновременно с тем они приводят данные, которые показывают, что высокое количество телезрителей ОНТ связано прежде всего с ретранслируемыми российскими передачами. В пятерке наиболее популярных передач ОНТ четыре российские и одна совместная белорусско-российская<sup>60</sup>. Похожая ситуация и в случае «НТВ-Беларусь» и «РТР-Беларусь».

**Пять наиболее популярных телеканалов в Беларуси**

Канал	Количество белорусов, которые смотрели телеканал в течение недели, %
ОНТ	60,3
“Беларусь 1”	53,6
“НТВ-Беларусь”	50,6
“РТР-Беларусь”	45,3
“Беларусь 2”	39,3

Данные Информационно-аналитического центра при Администрации президента Беларуси.

<sup>58</sup> Олег Неменский, 2015. *Видеомост с Минском*, <<http://olegnemen.livejournal.com/532442.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>59</sup> 79,9% белорусов постоянно смотрят российское телевидение, по данным Белорусской аналитической мастерской за март 2015 года: Белорусская аналитическая мастерская, 2015. ‘Общественное мнение как предвыборный контекст’, <<http://www.belaw.eu/?p=1412>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>60</sup> Информационно-аналитический центр при Администрации президента Республики Беларусь, 2014. ‘Медиасфера Беларуси. Социологический аспект’, <[http://iac.gov.by/sbornik/Mediasfera\\_Belarusi.pdf](http://iac.gov.by/sbornik/Mediasfera_Belarusi.pdf)> [доступ 27 мая 2016].

Статистическое доминирование России в печатных СМИ не настолько очевидно, так как власти Беларуси обязывают предприятия и учреждения подписываться на белорусские государственные газеты. Однако, несмотря на преимущественный финансовый и административный ресурс, главная государственная газета «СБ. Беларусь сегодня» уступает по популярности (количество белорусов, которые читали издание в течение последнего месяца) «Комсомольской правде в Беларуси»<sup>61</sup>. Стоит подчеркнуть, что «Комсомольская правда», как и открытое в конце 2014 года представительство российского информационного агентства «Спутник», отличается от других российских СМИ, так как работает внутри Беларуси и большинство ее сотрудников – белорусы. Поэтому эти ресурсы в меньшей степени в состоянии служить продвижению интересов Кремля, так как живут в белорусском контексте.

Среди 10 наиболее популярных в Беларуси сайтов только два являются белорусскими. Согласно сведениям компании Gemius за январь 2015 года, Tut.by занимает пятое место в Беларуси, а Onliner.by – девятое. Остальные сайты являются российскими или американскими. Несмотря на государственное доминирование в экономике, оба белорусских сайта, которые входят в ТОП-10, являются частными, а их владельцы или журналисты через раз сталкиваются с критикой со стороны властей Беларуси. В конце 2014 года Министерство торговли заблокировало доступ к Onliner.by на несколько недель, а в апреле 2015 года Александр Лукашенко попросил «нормализовать Юрия Зиссера», владельца Tut.by. Стоит, однако, отметить, что информацию о популярности сайтов следует воспринимать критически, так как некоторые сайты исполняют не только информационную функцию, но и являются поисковым, почтовым или даже торговым сервисом.

#### Десять наиболее популярных сайтов Беларуси (январь 2015 г.)

Позиция	Сайт	Посетители (реальные пользователи)	Доступ от общего количества пользователей интернета, %
1	google.com	3,296,075	67,6
2	vk.com	2,577,391	52,9
3	mail.ru	2,540,813	52,1
4	yandex.by	2,367,264	48,6
5	tut.by	2,330,714	47,8
6	youtube.com	2,094,922	43,0
7	aliexpress.com	1,536,779	31,5
8	odnoklassniki.ru	1,256,636	25,8
9	onliner.by	1,148,126	23,6
10	ru.wikipedia.org	1,118,616	23,0

Данные: Исследование компании Gemius для Европейского фонда за демократию.

Медийное господство России обуславливает то, что российская культура в Беларуси остается более популярной, чем белорусская. Слабое финансовое состояние белорусской культуры и отсутствие шоу-бизнеса ухудшают ситуацию. Что хуже, многие белорусы, которые достигли успеха в России, как сценарист Андрей Курейчик, не находят в Беларуси государственной поддержки для творчества. Некоторые белорусские артисты, как Сергей Михалок, до сих пор находятся в «черном списке» исполнителей, которым запрещено устраивать концерты, не говоря уже о

<sup>61</sup> Ibid.

выступлениях на белорусском телевидении. Это показывает, что влияние российских СМИ и культуры зачастую является результатом не российской политики, а белорусской. Более того, некоторые шаги российских властей, как появление белорусскоязычной версии информагентства «Спутник» или поддержка белорусской культуры «Газпромом», показывают, что Россия не хотела бы выглядеть оппонентом белорусской культуры.

Однако, несмотря на большое значение российских СМИ, их влияние уменьшается. Согласно данным Белорусской аналитической мастерской, количество людей, которые в Беларуси не смотрят российское телевидение, выросло двукратно за последние два года (с 10,9 до 20,6%)<sup>62</sup>. Это связано прежде всего с негативным восприятием российской роли в конфликте в Украине и ее медийным сопровождением. Хотя большинство белорусов оценивают аннексию Крыма как справедливую, почти треть белорусов стали хуже относиться к России после событий в Украине<sup>63</sup>.

Это происходит при том, что доминирование российских СМИ не коррелируется с белорусской общественной поддержкой действий России. Данные Независимого института социально-экономических и политических исследований говорят о том, что люди поддерживают или осуждают аннексию Крыма, несмотря на то, смотрят они или не смотрят российское телевидение. Отношение к российско-украинскому конфликту больше связано с личными установками людей, чем опирается на влияние российских СМИ<sup>64</sup>.

И несмотря на свое осуждение или одобрение российской политики, белорусы, размышляя о позиции белорусского государства в отношении конфликта, исходят из собственных интересов, а не российских. 58,7% белорусов поддерживают политику Александра Лукашенко относительно украинского кризиса<sup>65</sup>, а 74,8% высказались против того, чтобы в случае ввода российской армии в Украину Беларусь разрешила этот вход со своей территории<sup>66</sup>.

Ранее российское телевидение говорило отличные от белорусского вещи, но это носило случайный характер. В оценках событий в Украине разница долговременная и существенная. Как пример, Александр Лукашенко называл действия России против Украины «незаконной агрессией» и несколько раз положительно отзывался о руководителях послемайданной Украины (Александра Турчинова он называл «приличным и честным человеком», а Порошенко говорил, что «мы родные люди»). В то же время российские СМИ обвиняли украинских политиков в государственном перевороте.

Подобное расхождение в подаче информации заставило белорусских государственных журналистов даже критиковать российское телевидение – Павел Якубович, главный редактор «СБ. Беларусь сегодня», заявил, что российские СМИ необъективны в оценке событий в Украине. Более того, российская пропаганда поспособствовала тому, что власти Беларуси пересматривают свое отношение к информационной и культурной

**Несмотря на свое осуждение или одобрение российской политики, белорусы, размышляя о позиции белорусского государства в отношении конфликта, исходят из собственных интересов, а не российских**

<sup>62</sup> Белорусская аналитическая мастерская, op.cit.

<sup>63</sup> НИСЭПИ, 2014. 'Национальный опрос 2–12 декабря 2014', <<http://www.old.iiseps.org/data14-121.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>64</sup> НИСЭПИ, 2014. 'Телепропаганда и жизнь', <<http://www.iiseps.org/?p=1413>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>65</sup> НИСЭПИ, 2014. 'Национальный опрос 2–12 декабря 2014', <<http://www.old.iiseps.org/data14-121.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>66</sup> НИСЭПИ, 2014. 'Телепропаганда и жизнь', <<http://www.iiseps.org/?p=1413>> [доступ 27 мая 2016].

политике. Теперь государственное телевидение чаще приглашает независимых экспертов на главную публицистическую передачу Беларуси «Дело принципа» и начинает перевод иностранных фильмов на белорусский язык<sup>67</sup>.

Российско-украинский конфликт не является единственной причиной, по которой происходит уменьшение роли России в общественной сфере Беларуси. Определенное значение также имеет и экономический спад России, что показывает количество печатных в Беларуси книг на русском и белорусском языках. До сих пор ежегодно книги на белорусском языке, по словам директора Национальной книжной палаты Беларуси Елены Ивановой, составляли около 10–12% от общего количества изданных книг. Теперь же этот процент растет, но не благодаря увеличению тиражей белорусских книг, а падению российского книжного рынка, которое привело к тому, что белорусские издательства меньше печатают на русском языке<sup>68</sup>.

## Выводы

Несмотря на снижение зависимости Беларуси от России, вряд ли отношения дойдут до громкого разрыва интеграционных отношений.

Во-первых, Беларусь хоть и уменьшает значение России для себя, но остается чрезмерно зависимой от финансирования России в форме кредитования, «субсидий» в качестве скидок на нефть и газ и доступа к совместному рынку. Без России Беларусь не сможет продавать столько бензина Западу, если Кремль ограничит поставки сырьевой нефти. Россия контролирует газовую инфраструктуру Беларуси, влияет на работу нефтеперерабатывающих заводов, финансирует строительство атомной электростанции и значительно влияет на производство электроэнергии, которая изготавливается из российского газа<sup>69</sup>. Поэтому, даже без привязки к актуальным обстоятельствам, кажется, что хорошие отношения со страной, с которой Беларусь имеет самую длинную границу, еще долгое время (а, может быть, и всегда) будут соответствовать белорусским национальным интересам.

Также Александру Лукашенко важно, чтобы Россия признавала результаты президентских выборов в Беларуси, чтобы не стать чрезмерно уязвимым в случае, если выборы в Беларуси не будут признаваться ни одним из крупнейших геополитических акторов в регионе. Более того, в политическом плане прежде всего Кремль создает значимость белорусского режима для Запада. Без агрессивной политики России Лукашенко быстро вернется в состояние изгоя и «последнего диктатора Европы», которым он перестал быть благодаря российской агрессии в Украине<sup>70</sup>.

Во-вторых, Беларусь остается «в чистом стратегическом значении, возможно, наиболее важной страной для России в Европе»<sup>71</sup>, поэтому Кремль не позволит полной дезинтеграции стран. Беларусь является для России военным «стратегическим балконом», который контролирует

<sup>67</sup> TUT.by, «Иностранные фильмы на канале «Беларусь 3» звучат по-белорусски», <<http://news.tut.by/culture/483629.html>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>68</sup> Андрей Жвалецкий, 2016. *Белорусские идут, или как менялся белорусский книжный рынок в 2015 году*, <<http://az-book.info/beloruskie-idut-ili-kak-menyalsya-beloruskij-knizhnyj-gynok-v-2015-godu>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>69</sup> Ryhor Astapenia, 2014. *Belarus on the Russian Energy Needle*, <<http://belarusdigest.com/story/belarus-russian-energy-needle-16594>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>70</sup> Ryhor Astapenia, 2014. *Belarus is no longer 'Europe's last dictatorship'*, <<http://www.theguardian.com/world/2014/sep/12/belarus-no-longer-europe-last-dictatorship>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>71</sup> Dmitri Trenin, 2001. *The End of Eurasia: Russia on the Border Between Geopolitics and Globalization*, Moscow, p. 160.

транзитный путь в Калининград, и значительные поставки энергоресурсов в западные страны идут через Беларусь. Страна также имеет большое имиджевое значение для России, так как без Беларуси Россия потеряет последнюю страну в Европе, которая остается пусть и тяжелым, но союзником. Выход Беларуси из зоны российского влияния станет большим поражением внутренней и внешней политики Кремля. Поэтому кажется, что разворот Беларуси в сторону Европейского Союза возможен только при условии, что Россия пойдет на аналогичный шаг<sup>72</sup>. Россия видит свое влияние на Беларусь первородным. Поэтому, как показывает пример Украины, попытки Беларуси самостоятельно развернуться в сторону Запада будут иметь последствия под видом угроз дестабилизации страны со стороны Кремля.

Таким образом, в интересах обеих стран находится сохранение близких отношений, при том, что эти интересы выглядят постоянными и соответствуют Беларуси и России, независимо от того, кто ими руководит. Более того, обе страны могут выиграть, если перестанут использовать «буферную интеграцию»<sup>73</sup>, а белорусско-российские отношения потеряют свое эмоциональное наполнение. Это избавит от возможности использовать популизм в взаимных отношениях и сделает их более устойчивыми.

Пока же процесс отдаления будет продолжаться, что связано в том числе с изменениями поколений внутри общества. Количество белорусов, которые жили в одном государстве с Россией, постоянно уменьшается, появляется новая номенклатурная элита<sup>74</sup>, количество людей, которые идентифицируют свою национальность как русскую, уменьшается<sup>75</sup>, оживает заинтересованность белорусской культурой<sup>76</sup>, молодежь становится более открытой миру. Последнее, но не менее существенное – в Беларуси сформировался политический класс, который привык к суверенной власти, когда решения принимаются самостоятельно.

Однако эта дезинтеграция не обязательно связана с расхождениями руководящих элит Минска и Москвы относительно конфликта в Украине или с экономическим кризисом в России. Это скорее процесс самостановления Беларуси, который медленно идет с момента восстановления независимости в 1991 году. Контроль своей военной безопасности, укрепление медийной системы и собственной культуры, нормализация отношений с крупнейшими геополитическими акторами или экономическая диверсификация – это не борьба Беларуси против России, а только государственная эмансипация.

Попытки Беларуси самостоятельно развернуться в сторону Запада будут иметь последствия под видом угроз дестабилизации страны со стороны Кремля

<sup>72</sup> Еўрарадыё, 2009. 'Расія не будзе моцна раўнаваць Беларусь да Еўропы', <<http://euroradio.fm/rasiya-ne-budze-mocna-raunavac-belarus-da-euro>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>73</sup> Больше о "буферной интеграции": Анатолий Паньковский, 2007. 'Буферные формы: в Европу через отрицание Европы' [в] Ольга Шпарага (сост.). *Европейская перспектива Беларуси: интеллектуальные модели*, Вильнюс, с. 174–192.

<sup>74</sup> Ryhor Astapenia, 2015. *Who Will Get Positions in the New Government: Conservatives or Reformists?*, <<http://belarusdigest.com/story/who-will-get-positions-new-government-conservatives-or-reformists-23483>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>75</sup> Vadzim Smok, 2013. *Belarusian Identity - The Impact of Lukashenka's Rule*, <<http://belarusdigest.com/story/analytical-paper-belarusian-identity-impact-lukashenka-rule-16369>> [доступ 27 мая 2016].

<sup>76</sup> Ryhor Astapenia, 2014. *Is Lukashenka Trying to Emancipate Belarus from Russian Culture?*, <<http://belarusdigest.com/story/lukashenka-trying-emancipate-belarus-russian-culture-19510>> [доступ 27 мая 2016].

## Об авторах

**Рыгор Астапеня** – аналитик и директор по развитию Центра Острогорского. Рыгор также редактирует белорусский интернет-журнал «Идея» и работает над своей кандидатской диссертацией в Варшавском университете. Родом из Солигорска. Электронный адрес для контакта – [g.astapenia@ostrogorski.org](mailto:g.astapenia@ostrogorski.org).

**Дмитрий Болкунец** – эксперт в российско-белорусских отношениях. Дмитрий работает в Высшей школе экономики в Москве и является одним из организаторов конференции «БелоРусский диалог». Родом из Слонима. Контактный адрес – [balkunets@gmail.com](mailto:balkunets@gmail.com).

## О Центре Острогорского

Центр Острогорского – это частная некоммерческая организация, которая занимается анализом проблем, с которыми сталкивается Беларусь в процессе перехода к рыночной экономике и верховенству права.

Центр является первой «фабрикой мысли», основанной белорусами, которые получили образование на Западе и живут в Беларуси и Европейском Союзе. Аналитики, которые работают в Минске, Киеве, Лондоне и Берлине, понимают вызовы трансформации в регионе, потому что сами прошли через них. Получив образование в ведущих университетах мира, эксперты центра выработали культуру и технические способности, необходимые для аналитики в западной стилистике.

Центр ставит своей целью популяризацию реформ и мышления, которое поможет сделать экономику более конкурентной, управление более эффективным, а также способствовать интеграции белорусских учёных и аналитиков в международные научные сообщества.

Ostrogorski  
Centre **Belarus**Digest

Документ доступен на:

<http://belarusdigest.com/papers/belarus-russia-relations-ru.pdf>